

Señor

**JUEZ (3) PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES
DE SOLEDAD - ATLANTICO**

E.

S.

D.



Referencia : PROCESO EJECUTIVO 2014 - 359
Demandante: COOPERATIVA ASPEN
Demandado : JANNET CECILIA CORREDOR SARA y OTRA
Radicación :

JANNET CECILIA CORREDOR SARA, mayor de edad y de esta vecindad, identificada como aparece al pie de mi firma; muy respetuosamente me dirijo a usted, estando dentro de la oportunidad procesal, a fin de descorrer el traslado de la presente demanda, haciendo las siguientes excepciones de mérito:

EXCEPCIONES

AUSENCIA O VIOLACION DE INSTRUCCIONES.

Se fundamenta esta excepción, en el sentido que si bien el título valor (letra de cambio), debe acompañarse con la Autorización para llenar los espacios en blanco; atendiendo a lo establecido en el Art. 622 del C. de Co., el cual manifiesta:

"Si en el título se dejan espacios en blanco cualquier tenedor legítimo podrá llenarlos, conforme a las instrucciones del suscriptor que los haya dejado, antes de presentar el título para el ejercicio del derecho que en él se incorpora.

Una firma puesta sobre un papel en blanco, entregado por el firmante para1 convertirlo en un título-valor, dará al tenedor el derecho de llenarlo. Para que el título, una vez completado, pueda hacerse valer contra cualquiera de los que en él han intervenido antes de completarse, deberá ser llenado estrictamente de acuerdo con la autorización dada para ello. Si un título de esta clase es negociado, después de llenado, a favor de un tenedor de buena fe exenta de culpa, será válido y efectivo para dicho tenedor y éste podrá hacerlo valer como si se hubiera llenado de acuerdo con las autorizaciones dadas".

El título valor carece de la autorización para llenar los espacios en blanco, hecho tomado por el demandante ya que llenó el título valor por la suma de \$5.000.000, siendo que el valor de la suma de dinero entregada a la suscrita por préstamo de mutuo la suma de \$500.000, por ello ante la ausencia de la autorización para llenar los espacios en

2
blanco hace ilegítima la presente acción, por producir una adulteración o alteración en el monto del total de la obligación.

De la norma trascrita, funge la viabilidad de otorgar títulos valores en blanco o con espacios en blanco, en donde, para el ejercicio de la acción cambiaria, deberá el tenedor legítimo, llenarlo conforme a las instrucciones, pero al propio tiempo, prevé que en las disposiciones dadas por el suscriptor, no pueden existir vacíos, toda vez que el título debe ser llenado de acuerdo con los señalamientos expresos del creador y no a criterio del tenedor, es decir la labor de complementación, debe ser hecha estrictamente de acuerdo con las instrucciones recibidas, las cuales deben ser precisas, esto es, carentes de ambigüedad, como sería "como quiera" o, "con plenas facultades", entre otros de similar alcance; sin embargo, cuando tal labor escapa a las marcas de la autorización, se faculta al deudor, como medio de defensa, para acudir a las excepciones contra la acción cambiaria, entre las cuales está la contemplada en el ordinal 5º del Art. 784 que refiere, "(...) 1º, 2º, 3º, 4º 5º. **La alteración del texto del título, sin perjuicio de lo dispuesto respecto de los signatarios posteriores a la alteración**".

FALSEDAD IDEOLOGICA DEL TITULO VALOR

Fundamento esta excepción en el sentido que la falsedad ideológica, que jurídicamente no es falsedad documental, cuando el documento no es falso en las condiciones propias suyas, pero son falsas las ideas que en él se requieren afirmar como verdaderas... Esta falsedad ideológica es obra de las partes que afirman como verdaderos, hechos que no lo son... El documento ideológicamente falso, es documento verdadero que contiene falsedad) (Teoría General de la Prueba en Derecho Civil).

Asimismo la Honorable Corte Suprema de Justicia ha diferenciado estas dos clases de falsedades en innumerables sentencias afirmando que la falsedad material *"Tiene cabida cuando se ha alterado el texto del documento después de haberse expedido"* y la intelectual cuando *"Siendo materialmente verdadero el documento, se haya hecho constar en él sucesos no ocurridos en la realidad"*.

Al respecto al tratadista Devis Echandía al hablar de la tacha de falsedad de documentos en su obra Compendio de Derecho Procesal, Tomo II, Pruebas Judiciales, hace asimismo, la diferenciación entre la falsedad material y la intelectual afirmando que *"la tacha de falsedad material tiene cabida tanto en los procesos contenciosos como en los voluntarios, refiriéndose ésta a la firma o al texto de los documentos, en cuanto al texto cuando se ha alterado su contenido mediante lavado, borraduras, supresión, cambios y con referencia a la firma cuando ella se ha suplantado"*. Posteriormente al tratar lo pertinente al trámite de la tacha, se refiere únicamente a la falsedad material, arguyendo mas adelante que *"Diferente es el caso de la falsedad*

3

ideológica o intelectual, es decir, la mendacidad o simulación del contenido del documento: la primera, cuando es una declaración de ciencia que no corresponda a la verdad; la segunda, cuando es una declaración de voluntad o dispositiva que no corresponde a la realidad".

La falsedad ideológica y material, se configuran dentro de la presente litis, por cuanto nunca mi representada firmó el pagaré por la suma de \$5.000.000, sino fue por la suma de \$500.000, título que fue entregado en Blanco y sin la autorización para llenar los espacios en blanco.

Se plasma claramente la falsedad ideológica, por cuanto el acreedor llenó el documento aducido como título ejecutivo, por un valor mayor al real, produciéndose con ello una falsedad material e ideológica, puesto que presenta para el cobro por una suma que realmente no adeuda.

FALTA DE CLARIDAD EN EL TITULO VALOR e INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION DEMANDADA

Fundamento esta excepción en el sentido que el préstamo realizado por mi poderdante al demandante, fue por la suma de \$500.000 y no por la suma de \$5.000.000, por el cual fue presentado el título valor para su recaudo ejecutivo, por ello la obligación, no es clara, al existir duda por el valor de real del préstamo, por ello no puede ser exigible por intermedio de esta acción, dado que una obligación para que pueda ser objeto de recaudo ejecutivo debe ser clara, expresa y exigible; elementos estos que se deben cumplir a cabalidad, por ello ante la inexistencia de uno de ellos, deja de tener fuerza para el recaudo ejecutivo, como en el presente caso, dado que al configurarse la falta de claridad, deja de ser exigible y al dejar de ser exigible por el elemento fraudulento, es inexistente la obligación por el monto de la obligación presuntamente adeudada; es por ello que está llamada a prosperar la presente excepción, máxime si la entidad demandante al momento de realizar el préstamo a mis mandantes, le hizo entrega de un cheque por la suma de \$500.000, monto por el cual se suscribió el pagaré.

PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACION y el COBRO DE LO NO DEBIDO.

Fundamento esta excepción en el sentido que mi representado contrajo una obligación en la suma de \$500.000 y no por la suma de \$5.000.000, sobre el cual reconoce que ha realizado los siguientes pagos:

DIC-20/2018

\$ 70.000,00

DIC-20/2018	\$200.000,00
MAR-30/2019	\$ 10.000,00
JUL-05/2019	\$ 70.000,00
AGO-15/2019	\$ 70.000,00
TOTAL	\$420.000,00

4

Adeudando a la fecha la suma restante del capital e intereses, los cuales no sobrepasan el monto con el que fue presentado el Pagaré para su cobro, en la suma de \$5.000.000, ya que sobre el capital de la suma de \$500.000, ha cancelado la suma de \$420.000, por ello que efectuó el pago parcial de la obligación y se configura el cobro de lo no debido, máxime si la entidad demandante al momento de realizar el préstamo a mis mandantes, le hizo entrega de un cheque por la suma de \$500.000, monto por el cual se suscribió el pagaré por ello están llamadas a prosperar estas excepciones.

PETICIONES

1. Solicito al Señor Juez, se declare probadas las excepciones propuestas dentro de este proceso.
2. Que se condene en costas a la parte demandante

A LOS HECHOS

AL PRIMERO: No es cierto, por cuanto a la suscrita suscribieron el título valor en blanco, por la suma de \$500.000 y no \$5.000.000, conforme fue presentado el pagaré para su cobro.

AL SEGUNDO: No es cierto,

AL TERCERO: No es cierto, por cuanto mis mandantes han venido cancelando la obligación, sin que sean requeridas para el pago.

A LA CUARTA: No es cierto, la obligación recaudada se encuentra revestida de falsedad y por tanto carece de claridad, para poder ser exigible, toda vez que fue presentada para su cobro por la suma de \$5.000.000, siendo que el valor total del préstamo por mutuo fue de \$500.000.

AL QUINTO: Es Cierto, conforme reposa con el certificado de existencia y representación legal aportado a la presente demanda.

EN CUANTO A LAS PRETENSIONES

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda.

PRUEBAS Y ANEXOS

Téngase como pruebas las siguientes:

DOCUMENTALES:

- Copia de la certificación bancaria donde consta el monto del préstamo entregado a mi mandante por el demandado.

INTERROGATORIO DE PARTE: Solicito al señor Juez, se sirva citar y hacer comparecer al demandante, para que absuelva el interrogatorio de parte que personalmente le formularé, con relación a lo indicado en esta contestación, al monto real de lo adeudado,

Objeto: Lo anterior para constatar lo indicado en la contestación de la demanda.

Me reservo el derecho de aportar o solicitar pruebas.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Me fundamento en las siguientes disposiciones: Artículo 96 del C.G.P., y demás pertinentes sobre la materia que la reformen o adiciones.

NOTIFICACIONES

La suscrita en la secretaria de su Despacho o en la Calle 55 No. 27-06 barrio Los Pinos de Barranquilla

Atentamente,


JANETH CECILIA CORREDOR SARA
C.C. No. 22.390.412 de Barranquilla

Bogotá D. C., 03 de diciembre de 2019

**VICEPRESIDENCIA DE BANCA AGROPECUARIA
GERENCIA SERVICIO AL CLIENTE**

Señora
JANNETT CECILIA CORREDOR SARÁ
jannettcecilia@gmail.com

Asunto: Respuesta PQR No. 1351005

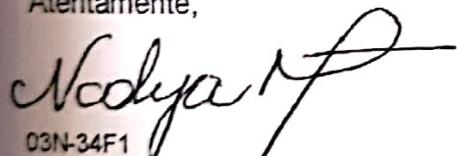
Respetada señora Jannett:

En atención a su solicitud, remitimos copia del cheque No. 000272 girado por valor de \$ 500.000 a nombre de la señora Jannett Cecilia Corredor Sará y pagado el pasado 13 de noviembre de 2018 en la oficina de Barranquilla.

Lo anterior, para su respectiva validación y fines pertinentes.

Le recordamos que el Banco Agrario de Colombia tiene habilitados los canales de Contacto Banco Agrario, página web y la red de oficinas para que presenten sus peticiones, quejas o reclamos. Asimismo, cualquier inconformidad puede ser comunicada al Defensor del Consumidor Financiero. Gracias por permitirnos atenderlo como usted se merece.

Atentamente,



03N-34F1

NADYA BOLENA MONSALVE ARIAS

Profesional sénior

Elaboró ENPR

Banco Agrario de Colombia
 CTA CTE 3-1510-000754-1 800.037.600-8
 BALA EL PRADO - 1510
 BARRANQUILLA - ATLANTICO
 CANJE LOCAL EN BARRANQUILLA

Cheque No. **000272** **26** **40**
 CERO DOS SETECientos

ANO MES DIA
2018 11 13

Pague a: **Jannett Covedor**
 La suma de: **Quinientos mil pesos m.l.**

\$ 500.000

200272 11 13 18090001

Firma **PP FT-129**

Numero de cuenta

9 10004 00401 3 16 10000 754 1 000 272

PROCESADO
13 NOV 2018
1601
CAJA 01
Banco Agrario de Colombia S.A.
P.O. Barranquilla - Atlántico

1/2018 16:41 04 Cargos Jannett
501 - BARRANQUILLA
816010000000 Covedor, 2421755
IN PAGO CHEQUE POR VENTANILLA
\$500,000.00

Saldo: \$500,000.00
Le Cuenta: 151000007541
Le 000272
Saldo: \$500,000.00

Saldo: \$0.00
Saldo: \$0.00
Saldo: \$0.00

Jannett Covedor
21/11/2018

CALLE 39 No 43-123 Of. J-18 EDIFICIO LAS LORES-

FECHA..... DIC.20/2018
RAZON SOCIAL..... CORREDOR SARA JANNETT CECILIA
No. NIT/CEDULA..... 22.390.412
DIRECCION..... CALLE 55 #27-06 DE CARTERA X VENT
No. DEL. CHEQUE..... 000000 VENDEDOR No.01

INGRESO A CAJA
No.069440

VALOR : 70,000.
SALDO : 0.
BANCO : PAGO EN EFECTIVO

Cuenta	Detalle del movimiento	Vr. Debito	Vr. Credito Document
110505009	ABONO X VENTANILLA	70,000.00	
839505001	ABONO X VENTANILLA		70,000.00

16.12.2018 / 16.01.2019 \$ 70,000.

TOTALES : 70,000.00 70,000.00
MON: SETENTA MIL PESOS CON 00/100 M/L*****
MON: ABONO X VENTANILLA

AUTORIZADA. POR.:
NIT/CC No.

RECIBIDO. POR.:
NIT/CC No.

CALLE 39 No 43-123 Of. J-18 EDIFICIO LAS LORES-

FECHA..... DIC.20/2018
RAZON SOCIAL..... CORREDOR SARA JANNETT CECILIA
No. NIT/CEDULA..... 22.390.412
DIRECCION..... CALLE 55 #27-06 DE CARTERA X VENT
No. DEL. CHEQUE..... 000000 VENDEDOR No.01

INGRESO A CAJA
No.069441

VALOR : 200,000.0
SALDO : 0.0
BANCO : PAGO EN EFECTIVO

Cuenta	Detalle del movimiento	Vr. Debito	Vr. Credito Documento
10505009	ABONO X VENTANILLA	200,000.00	
839505001	ABONO X VENTANILLA		200,000.00

16.01.2019 / 16.02.2019 \$ 70,000
16.02.2019 / 16.03.2019 \$ 70,000
16.03.2019 / 16.04.2019 \$ 70,000 \$ 210,000 el 30.03.2019

TOTALES : 200,000.00 200,000.00
MON: DOSCIENTOS MIL PESOS CON 00/100 M/L*****
MON: ABONO X VENTANILLA

AUTORIZADA. POR.:
NIT/CC No.

RECIBIDO. POR.:
NIT/CC No.

CALLE 39 No 43-123 Of. J-18 EDIFICIO LAS FLORES-

9

FECHA..... MAR.30/2019
 RAZON SOCIAL..... CORREDOR SARA JANNETT CECILIA
 No.NIT/CEDULA..... 22.390.412
 DIRECCION..... CALLE 55 #27-06 DE CARTERA X VENT
 No.DEL.CHEQUE..... 000000 VENDEDOR No.01
 INGRESO A CAJA
 No.069668
 VALOR : 10,000.00
 SALDO : 0.00
 BANCO : PAGO EN EFECTIVO

Cuenta	Detalle del movimiento	Vr.Debito	Vr.Credito Documento
110505009	ABONO X VENTANILLA	10,000.00	
639505001	ABONO X VENTANILLA		10,000.00

TOTALES :
 SON:DIEZ MIL PESOS CON 00/100 M/L*****

 OBS:ABONO X VENTANILLA
 AUTORIZADA.POR.:
 NIT/CC No.
 10,000.00 10,000.00
 RECIBIDO.POR.:
 NIT/CC No.

10

COMPROBANTE DE INGRESO
No.

CIUDAD Y FECHA: B/Quilla 5 Julio 2019
RECIBIDO DE: Jannett Corredor Sarda cc.
DIRECCIÓN:
POR CONCEPTO DE: Abono por ventanilla

POR S 70.000.
22.390.412

LA SUMA DE (EN LETRAS)

CODIGO P.U.C.	CUENTA	DÉBITOS	CRÉDITOS	CHEQUE No.	BANCO
6008	70.000.				
				SUCURSAL	EFFECTIVO
FIRMA Y SELLO DEL BENEFICIARIO					
C.C. / NIT					
FECHA					

MERCADEO

CALLE 39 No 43-123 Of. J-18 EDIFICIO LAS FLORES-

.....: JUL.05/2019	INGRESO A CAJA
SOCIAL.....: CORREDOR SARA JANNETT CECILIA	No.069857
/CEDULA.....: 22.390.412	VALOR : 70,000.00
ION.....: CALLE 55 #27-06	SALDO : 0.00
CHEQUE.....: 000000	BANCO : PAGO EN EFECTIVO
VENDEDOR No.01	

Detalle del movimiento	Vr.Debito	Vr.Credito Documento
6008 ABONO POR VENTANILLA	70,000.00	
6001 ABONO POR VENTANILLA		70,000.00

ES : 70,000.00 70,000.00
SETENTA MIL PESOS CON 00/100 M/L*****

Esta es una copia del documento No.069857
RIZADA.POR.: RECIBIDO.POR.:
NIT/CC No. NIT/CC No.

MERCADEO

CALLE 39 No 43-123 Of. J-18 EDIFICIO LAS FLORES-

//

FECHA.....: AGO.15/2019
RAZON SOCIAL.....: CORREDOR SARA JANNETT CECILIA
No.NIT/CEDULA.....: 22.390.412
DIRECCION.....: CALLE 55 #27-06
No.DEL.CHEQUE.....: 000000
VENDEDOR No.01

INGRESO A CAJA
No.069998

VALOR : 70,000.00
SALDO : 0.00
BANCO : PAGO EN EFECTIVO

Cuenta	Detalle del movimiento	Vr.Debito	Vr.Credito Documento
110505008	ABONO POR VENTANILLA		
839505001	ABONO POR VENTANILLA	70,000.00	
			70,000.00

TOTALES : 70,000.00 70,000.00

SON: SETENTA MIL PESOS CON 00/100 M/L*****

BS: Esta es una copia del documento No.069998

AUTORIZADA.POR.:
NIT/CC No.

RECIBIDO.POR.:
NIT/CC No.